



Oficiální internetové stránky obce www.grygov.cz

Vážení spoluobčané, milí sousedé!

Setkáváme se na stránkách grygovských novin poprvé v tomto roce, přeji Vám v něm vše nejlepší a ať se Vám vše daří.

Ve vedení obce jsme si, po nástupu na úřad v listopadu 2006, dali předsevzetí, že Vás nebudeme zbytečně obtěžovat půtkami mezi zastupiteli ani jejich názorovými střety. Chtěli jsme hlavně podávat

informace o tom, co se děje, jaké projekty se připravují, zkrátka o práci na úřadě.

V souvislosti s nedávnými spisovatelstvími aktivitami zastupitele Otakara Hlaváče staršího však musím toto předsevzetí porušit, za což se Vám omlouvám. V jeho účelových textech se objevuje řada nepřesností, polopravd či vyložených nesmyslů. Rozhodl jsem se uvést věci na pravou míru tím, že se zmíním o zá-

sadních skutečnostech a souvislostech (některých docela zapomenutých), abychom si objasnili, o co mezi námi, zastupiteli, vlastně jde. V budoucnu však rozhodně nechci, aby se takovéto informace v obecních novinách objevovaly pravidelně, určitě nesklouzneme k tiskovinám typu „Močidlo“ ze začátku devadesátých let.

Začalo to mimořádným auditem hospodaření obce

Provedení auditu schválilo zastupitelstvo obce na svém veřejném zasedání dne 25.6.2007.

Jeho smyslem bylo prověřit hospodaření obce v minulých obdobích s důrazem na

prodej obecního majetku, pohledávky obce a finanční fondy.

Výsledky auditu poukázaly mimo jiné na neoprávněnost prodeje pozemků v majetku obce panu Přemyslu Hlaváčovi a ne-

oprávněnost schválení finanční sbírky na grygovskou zvonkohru.

Prodej pozemků obce Přemyslu Hlaváčovi

Obec Grygov zakoupila v červnu 1996 pozemky o výměře 5.614 m² V Podlesí, od firmy Cement Hranice a.s., za účelem realizace stavby plynovodní větve a vodovodního řádu do části obce „statek“. Nechala parcelu úředně rozdělit na několik částí, 5 z nich prodala v srpnu 1998 Přemyslu Hlaváčovi a část podél silnice s věcným břemenem si ponechala. Za oddělovací plány obec zaplatila jistě nemalý peníz, stejně tak zaplatila zpracování znaleckého posudku. Prodejní cena 5 pozemků (4.307 m²) činila 5,- Kč/m², celkem 21.535,- Kč. Cena neobsahovala náklady obce na úřední rozdělení pozemku ani cenu znaleckého posudku a byla o 50% nižší než cena stanovená znalecem. Je třeba zdůraznit, že prodej i cenu schválilo tehdejší zastupitelstvo na mimořádné neveřejné pracovní poradě. Prodej asi spěchal, na podzim toho roku totiž byly volby. Pomineme-li skutečnost neoprávněného rozhodnutí o prodeji, obec z celé transakce vyšla se ztrátou, protože

kupujícímu nepřeúčtovala ani vzniklé náklady, jak je zvykem.

Podívejme se na celý prodej z jiného úhlu. V případě chystané změny územního plánu by tyto pozemky byly zařazeny do zóny výstavby rodinných domků a staly se stavebními. Svědčí o tom seznam žádostí o změnu územního plánu. Takřka přes noc se cena pozemků z 21.000,- Kč může závatně zvýšit na 2 až 4 miliony Kč, to znamená stonásobně či vícenásobně! Cena stavebního pozemku v obcích podobného významu jako je Grygov se dnes pohybuje v rozpětí 800,- až 1.200,- Kč za metr čtverečný. Záleží na tom, zda již bude či nebude postavena V Podlesí kanalizace. Taková prodejní cena se už vyplatí, ne? Zisk by však inkasoval nový soukromý majitel, NIKOLIV obec. Smysl slovního spojení „starat se o obecní majetek s péčí řádného hospodáře“, který používá zákon, lze v tomto případě chápat poněkud dvojsmyslně.

Můžete namítnout, že pozemky jsou na výstavbu rodinných domků příliš malé. Ale i to bylo řádně domyšleno. Když se na obecním úřadě v roce 2007 objevily aktuální mapové podklady pro komplexní pozemkovou úpravu, obsahovaly prodloužení zmíněných pozemků do prostoru lesa. Nic nebylo ponecháno náhodě, parcely k výstavbě RD se připravovaly.

Zajímavý je rovněž vztah těchto pozemků k vybudování a následnému zrušení chodníku pro obyvatele místní části V Podlesí. Chodník vybuvovala, na své náklady, firma spojená s těžbou štěrkopísku v lokalitě Krčmaň v době zahájení těžby, jako bezpečnostní opatření pro občany. Po několika letech byl chodník zrušen, dle dostupných informací „na žádost tehdejšího vedení obce“. Otázkou zůstává proč, když provoz ještě trvá. V době rušení chodníku byl majitelem pozemku stále Přemysl Hlaváč.

Z mého pohledu i péče o vlastní pozemky vypadá poněkud jinak.

Soudní spor obce s Přemyslem Hlaváčem

Dle závěrů auditu se vedení obce dvakrát neúspěšně pokusilo dohodnout s Přemyslem Hlaváčem na vrácení pozemků zpět obci s tím, že obec mu vrátí zaplacenou kupní cenu. Poté byla podána k Okresnímu

soudu žaloba na určení vlastnického práva. Okresní soud svým rozsudkem rozhodl, že majitelem pozemků je obec Grygov. Po odvolání Přemysla Hlaváče celý případ projednal Krajský soud a vrá-

til věc zpět okresnímu soudu. Další jednání očekáváme během několika měsíců, budeme Vás o něm informovat.

Finanční sbírka na grygovskou zvonkohru

Ti z Vás, kteří nevíte, co to zvonkohra vlastně je, zajďte si do blízkého Brodku u Přerova. Na požádání Vám ji i možná rozehrají. Něco podobného mělo být zbudováno v prostoru našeho parku. Protože finanční náklady na pořízení zvonkohry nejsou malé, vznikl nápad uspořádat sbírku na její vybudování. Zastupitelstvo obce schválilo tuto sbírku dne 14. dubna 1999. Proč ne? Dopustilo se však opět malé nepřesnosti. K hlasování a schválení došlo, jak už bylo tenkrát zvykem, na po-

radě zastupitelstva a nikoliv na veřejném zasedání. Právoplatnost této sbírky je tak zpochybněna. Navíc při dohledávání materiálů o jejím schválení, které příslušelo Okresnímu úřadu Olomouc, nebyly žádné nalezeny. Ani na obecním úřadě, ani na úřadě krajském, který agendu okresních úřadů převzal. Těžko mohu posoudit, zda vůbec existovaly nebo se ztratily. S určitostí Vám však mohu sdělit, že na účtě zvonkohry je částka 155.000,- Kč, která nebude použita na stavbu zvonkohry, ne-

boť většina stávajícího zastupitelstva ji odmítla, na jiný účel není použitelná a vrátit dárčům ji nemůžeme, jelikož neznáme dárce všechny. Není vyloučeno, že ji nakonec budeme muset odevzdat krajskému úřadu jako peníze na nepovolenou sbírku.

Zda rozhodování na neveřejných zasedáních bylo opakovanou chybou, nebo snad přílišnou suverenitou aktérů děje, posuďte sami.

Styl práce opozičních zastupitelů v tomto volebním období

Po volbách v roce 2006 bylo jasné, že spolupráce mezi jednotlivými skupinami zastupitelů nebude jednoduchá. Skutečnost však předčila veškerá očekávání. Po volbě starosty se zastupitelé Nezávislých demokratů Vladimíra Železného dobrovolně odebrali do opozice, věnovali

se spíše práci v kontrolním výboru a neúčastnili se žádných pracovních porad členů zastupitelstva. Z tohoto důvodu musí být rozprava nad jednotlivými body programu zbytečně obsáhlá a prodlužuje to veřejná zasedání. Opoziční zastupitelé v mnoha případech na sebe nechtějí vzít

odpovědnost v rozhodování a proto se hlasování zdržují. Domnívám se, že zastupitel, zástupce voličů, by měl mít názor vyhraněný, ať už v kladném nebo záporném smyslu. Upřímně řečeno, od zkušených matadorů bych jasný názor očekával.

Projekty a dotace

Obci Grygov byla přiznána dotace z Regionálního operačního programu (evropské fondy) ve výši 21,5 milionu Kč na realizaci projektu „Obnova a modernizace místních a účelových komunikací obce Grygov“. Do projektu jsou zahrnuty ulice Masarykova náves, Komenského, U Parku, 8. května, Libušina a K Nádraží.

Jako další byla obci přiznána dotace z Regionálního operačního programu (evropské fondy) ve výši 6,9 milionu Kč na realizaci projektu „Sportovně rekreační areál Grygov“. Projekt řeší rekonstrukci budovy šaten a výstavbu nových sportovišť v areálu u fotbalového hřiště.

V souběhu s těmito projekty řešíme i dostavbu kanalizace a nezapomínáme na dokončení rekonstrukce budovy základní školy a úpravu mateřské školy. Vše v celkové hodnotě přes 70 milionů Kč. Ne všechny žádosti o dotace však končí kladným výsledkem. Dnes i v minulosti.

Projekt „Obnova komunikací“ a odvolání Přemysla Hlaváče

- realizace projektu byla schválena na veřejném zasedání zastupitelstva obce dne 27.2.2008
- následně byla podána žádost o dotaci do Regionálního operačního programu
- dne 16.7.2008 byla obci přiznána dotace na tento projekt ve výši 21,5 milionu Kč
- dne 28.8.2008 proběhla veřejná schůzka vedení obce a projektanta stavby s občany v místní sokolovně, ze strany občanů bylo na místě podáno několik desítek návrhů na změny v projektu, drtivá většina z nich byla do projektu zapracována. Schůzka tedy měla smysl, všichni jsme se mohli vyjádřit.
- mezitím na webových stránkách obce byl stále zveřejněn plán projektu, několik občanů se k němu vyjádřilo, změny byly zapracovány
- k projektu se vyjádřil i dopravní inspektorát, vzniklá bezpečnostní opatření byla zařazena do projektu
- dne 21.11.2008 bylo vydáno stavební povolení

- dne 5.12.2008 (v pátek odpoledne) podává Přemysl Hlaváč odvolání ke stavebnímu úřadu. Podává ho přesto, že se mohl v průběhu zpracování projektové dokumentace vyjádřit jako ostatní občané. Navíc jeho otec, Otakar Hlaváč, zastupitel, o projektu věděl již déle než 9 měsíců. Informační schůzka s občany proběhla před více než 3 měsíci. Tehdy ještě bylo možné projekt změnit. Během stavebního řízení už nikoliv. Platné stavební povolení potřebujeme co nejdříve k podpisu smlouvy o dotaci! Smysl a účel odvolání se nabízí sám...
- při ústním jednání Přemysla Hlaváče s místostarostou Chramostou pan Hlaváč požadoval ukončení soudního sporu o neoprávněně nabyté pozemky jako podmínku stažení odvolání. Prostě něco za něco. V případě protahování stavebního řízení však o dotaci můžeme přijít...
- současně podali odvolání k zastupitelstvu obce i občané bydlící za hospodou u kapličky. Kdo je k tomu přesvědčil, vědí oni sami.

- na veřejném zasedání zastupitelstva dne 17.12.2008 Otakar Hlaváč svou osobní angažovanost v odvolání popřel a předal předem napsané prohlášení, že nechce být s celou záležitostí odvolání jakkoliv spojován. Což je takřka nemožné, protože se s ním již osobně spojil sám. Text prohlášení je k dispozici na OÚ.
- odvoláním se zabýval krajský úřad a stavební řízení bylo zastaveno. Čas však běžel dál.
- dne 26. ledna 2009 krajský úřad odvolání Přemysla Hlaváče definitivně zamítl a shledal jej nedůvodným
- stavební povolení nabude právní moci po 15 dnech. Doufáme, že vše dobře dopadne!
- máme před sebou ještě další projekty a další stavební řízení. Víme, že to nebude jednoduché, ale jsme připraveni podobným tlakům i nadále čelit.

Soudní spor obce s Josefem Šmoldasem

Vleký soudní spor neustále trvá, již více než 10 let. Pro ty z Vás, kteří nevíte, o co v něm jde, uvádím, že Josef Šmoldas (občan Krčmaně) žaluje obec Grygov o částku 341.000,- Kč s příslušenstvím, jako náhradu za ztrátu v podnikání, která mu vznikla jednostranným uzavřením místní účelové komunikace v blízkosti jeho

obydlí Otakarem Hlaváčem, jakožto zastupcem obce Grygov. Pro úplnost je nutné říci, že v roce 1992 tutéž komunikaci jednostranně uzavřel on sám. Proč se spor vleče tak dlouho a o co v něm ještě jde, vědí nejlépe oba jeho aktéři. Smutné je, že v případě prohry v soudní při by naše obec zaplatila částku, včetně úroků

k dnešnímu dni, okolo tři čtvrtě milionu korun. Nemluvě o nákladech na právní zastoupení obce, které jen v posledních dvou letech přesáhly 100.000,- Kč. Minulé jednání bylo odročeno, termín dalšího zatím neznáme.

Mateřská školka

Budova mateřské školky ve Šrámkově ulici byla postavena v roce 1983 s kapacitou 60 dětí ve dvou odděleních. Grygovští občané na její stavbě odpracovali tisíce brigádnických hodin v Akci Z, aby jejich děti mohly být do školky přijaty. Z těchto důvodů jsou občané na tu „svoji“ školku hrdí. O to větší bylo překvapení, když v roce 1999 tehdejší starosta Otakar Hlaváč jednostranně rozhodl o tom, že během rekonstrukce budovy obecního úřadu budou všechny děti přemístěny do jednoho oddělení a v uvolněném podlaží budovy budou dočasně (zhruba na jeden rok) sídlit kanceláře obecního úřadu. Úřad s naprosto

odlišným pracovním režimem, kam denně přijde spousta lidí, z toho mnoho cizích, měl svým způsobem zasáhnout do bezpečnosti našich dětí? Jelikož starosta, který s nikým nic předem neprojednal, stále trval na svém a nepřipouštěl diskuzi, zvedla se vlna odporu občanů. Byla podána řádná petice a občané dosáhli toho, že obecní úřad se po dobu rekonstrukce přestěhoval do budovy Domu služeb. Napadají Vás také slova „politická zvůle“? Dalším milníkem v historii školky se v roce 2006 stala rekonstrukce staré budovy základní školy za 15 milionů Kč, kam byl přesunut provoz mateřské školky a výva-

řovna. Kapacita školky se rázem zmenšila z původních 60 na 34 dětí, což je skoro o polovinu! Děti se v té době rodilo sice méně, ale v obci již probíhala výstavba v ulicích Zahradní a K Nádraží. S příchodem mladých lidí se tedy nárůst dětí dal očekávat, zvláště, když další výstavba se plánovala. Z nepochopitelných důvodů tehdejší zastupitelstvo rozhodlo, jak se ukázalo, špatně. Problémy s nízkou kapacitou školky se nyní budou řešit daleko složitěji a nákladněji.

Co možná nevíte – nebo si už nepamätujete

Volby 1990

Bylo zvoleno 11 zastupitelů, Otakar Hlaváč mezi nimi nefiguroval. Kandidoval za Občanské fórum a stal se 1. náhradníkem.

Volby 1994

Bylo zvoleno 7 členů zastupitelstva. Ani mezi nimi Otakar Hlaváč nebyl. Kandidoval za Sdružení nezávislých kandidátů – Nezávislí patrioti Grygova. Do zastupitelstva se dostal teprve, když ještě před volbou starosty mu uvolnili svůj mandát 2 zvolení zastupitelé z jeho volebního seskupení. A tak byl zvolen starostou.

Volby 1998

Bylo zvoleno 9 členů zastupitelstva. Sdružení nezávislých kandidátů získalo 6 mandátů, díky preferenčním hlasům, ani tentokrát Otakar Hlaváčovi nepatřilo první místo. Starostou se však opět stal.

Volby 2002

Bylo zvoleno 9 členů zastupitelstva. Z toho 6 členů ze seskupení Nezávislí. Z šesti získaných mandátů preferenční hlasy Otakara Hlaváče odsunuly až na páté místo, post starosty získal opět.

Volby 2006

Bylo zvoleno 9 členů zastupitelstva. Nezávislí demokraté Vladimíra Železného získali 4 mandáty a výše jmenovaný Otakar Hlaváč skončil na třetím místě (z těchto čtyř). Seskupení ZKUSÍME TO LÉPE získalo taktéž 4 mandáty, KDU-ČSL jeden mandát. Nastalo složité povolební vyjednávání. Málo se ví o tom, že KDU-ČSL a seskupení Zkusíme to lépe navrhovali na starostu obce muže s nejvyšším počtem získaných hlasů ve volbách (a to ne poprvé), pana Ing. Gábrlíka. Nebyl to tedy tah proti všem, jak se často doslechne, ale záleželo pouze a jenom na jeho rozhodnutí. Jeho tvrdá podmínka, že v čele obce by měl být především Otakar Hlaváč a pak teprve on a pan Ing. Kubáček, byla pro navrhovatele nepřijatelná. Návrh Nezávislých demokratů (Vladimíra Železného) nezvolit vedení obce a opakovat volby byl rovněž nepřijatelný, protože náklady voleb by obec hradila ze svých prostředků. Skutečnou volbu vedení obce z 31.října 2006 v sokolovně si asi všichni pamätujete.

Pokud jste ve čtení dokázali dojet až sem, nad zápisem ze zasedání zastupitelstva dne 19. října 1994 si můžete udělat představu o tom, jak v minulosti dokázal Otakar Hlaváč na zasedání zastupitelstva „konstruktivně pracovat“.

Že neumí prohrávat, s tím jsme se už za dva roky smířili. Že však jako starší a zkušený politik, ani po dvou letech, není ochotný a schopný spolupráce s mladšími kolegy, to je opravdu velká škoda, především pro naši obec, v níž všichni společně žijeme. Dvanáct let ve funkci starosty ho utvrdilo v tom, že pouze jeho názory jsou správné a proti názorům ostatních je třeba se rázně postavit, protože jsou pro něj nepřijatelné.

Poznal jsem, že funkce starosty je velmi zajímavá, ale i náročná na čas a odbornost. Po přečtení dnešních novin však zjistíte, že nejtěžší při jejím výkonu je umění odolávat pokušení.

Přeji Vám hezký den!

Váš Ing. Tomáš Kubáček, starosta obce

Z á p i s

ze zasedání obecního zastupitelstva dne 19.10.1994

Přítomni: dle prezenční listiny

Zasedání obec.zastupitelstva zahájil zástupce starosty JUDr. Josef Žídek, který byl pověřen starostou vedením schůze. Přítomna byla nadpoloviční většina členů OZ.


Určení zapisovatelky: Věra Velímová

Ověřovatelé zápisu z jednání: Jaromír Hanák, Bohumil Vojáček
- schváleno nadpoloviční většinou členů OZ.

JUDr.Žídek přečetl program jednání, o kterém nechal hlasovat. Toto hlasování bylo zmařeno členem OZ p.Hlaváčem, následně došlo mezi vedením obce a členy zastup.Otakarem Hlaváčem a Jaroslavem Škarabelou ke slovní konfrontaci, k níž se připojili někteří přítomní občané. Zástupce starosty JUDr.Žídek pověřený řízením schůze postupně vyzval ke klidu, napomenul členy zastupitelstva p.Hlaváče a p.Škarabelu za nepřístojné chování, za křik a rušení schůze. Poté napomenul p.Jindřicha Hrbáčka, který rovněž rušil schůzi křikem, a když bylo napomínání bezvýsledné, jmenované vykázal z místnosti. Vykázání občané odmítli místnost opustit a pokračovali v rušení schůze a zástupce starosty JUDr. Žídek z důvodu zmaření schůze tuto ukončil.

Zapsala: Velímová

Ověřovatelé zápisu: Jaromír Hanák, Bohumil Vojáček


Jaromír Hanák
starosta obce